



Archeo-rapport 313

Het archeologisch vooronderzoek aan de Dorpsstraat te Zutendaal



Ludo Fockehey & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2015
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeo-rapport 313

Het archeologisch vooronderzoek aan de Dorpsstraat te Zutendaal

Ludo Fockedeij & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2015
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeo-rapport 313 Het archeologisch vooronderzoek aan de Dorpsstraat te Zutendaal

Opdrachtgever:	Hermans & Co NV
Projectleiding:	Maarten Smeets
Leidinggevend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Ludo Fockede Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2015/12.825/56

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2015, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Site	Hasselt – Kuringersteenweg
Locatie	Provincie Limburg, Gemeente Zutendaal, Dorpsstraat
Oppervlakte projectgebied	0,78 ha
Kadastergegevens	Afdeling 1: Sectie B: perceelsnummers: 601Z, 604L, 606D, 607D, 613V, 622P
Opdrachtgever	Hermans & Co NV, Nijverheidslaan 116, 3620 Lanaken
Vergunningsnummer	2015/174
Vergunningshouder	Vanessa Vander Ginst
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Zutendaal, Sprinkelestraat.
Termijn veldwerk	22 april 2015

Aard van de bedreiging	Op het terrein zal een nieuwbouw gerealiseerd worden.
Archeologische verwachting	Het projectgebied is gelegen binnen de historische kern van Zutendaal.
Wetenschappelijke begeleiding	Geen

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 4
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 6
Hoofdstuk 2 Werkmethode	p. 9
Hoofdstuk 3 Verkennend booronderzoek	p. 11
3.1 Fysiografie	p. 11
3.2 De bodemkaart	p. 12
3.3 Terreinwaarnemingen	p. 13
3.4 Onderzoek van zone 2	p. 17
3.4.1 Historische verstoringen	p. 17
3.4.2 Het microreliëf	p. 18
Hoofdstuk 4 Synthese	p. 21
4.1 Interpretatie en datering	p. 21
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 21
Hoofdstuk 5 Besluit	p. 23
Bijlagen	p. 25
Bijlage 1: Boringen en beschrijvingen	p. 27

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor de realisatie van 5 woningen, 55 appartementen en 10 handelsruimten, heeft Onroerend Erfgoed een archeologisch vooronderzoek opgelegd (vergunningsnummer 2015/174) op een terrein met een oppervlakte van 7840 m² gelegen aan de Dorpsstraat te Zutendaal. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 22 april 2015.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in het dorpscentrum van Zutendaal (fig. 1.2) en is kadastraal gekend als Zutendaal afdeling 1, sectie B, percelen 601z, 604l, 604p, 606d, 607d, 613v en 622p (fig. 1.3). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit braakliggend terrein. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de Kempen (fig. 1.4).

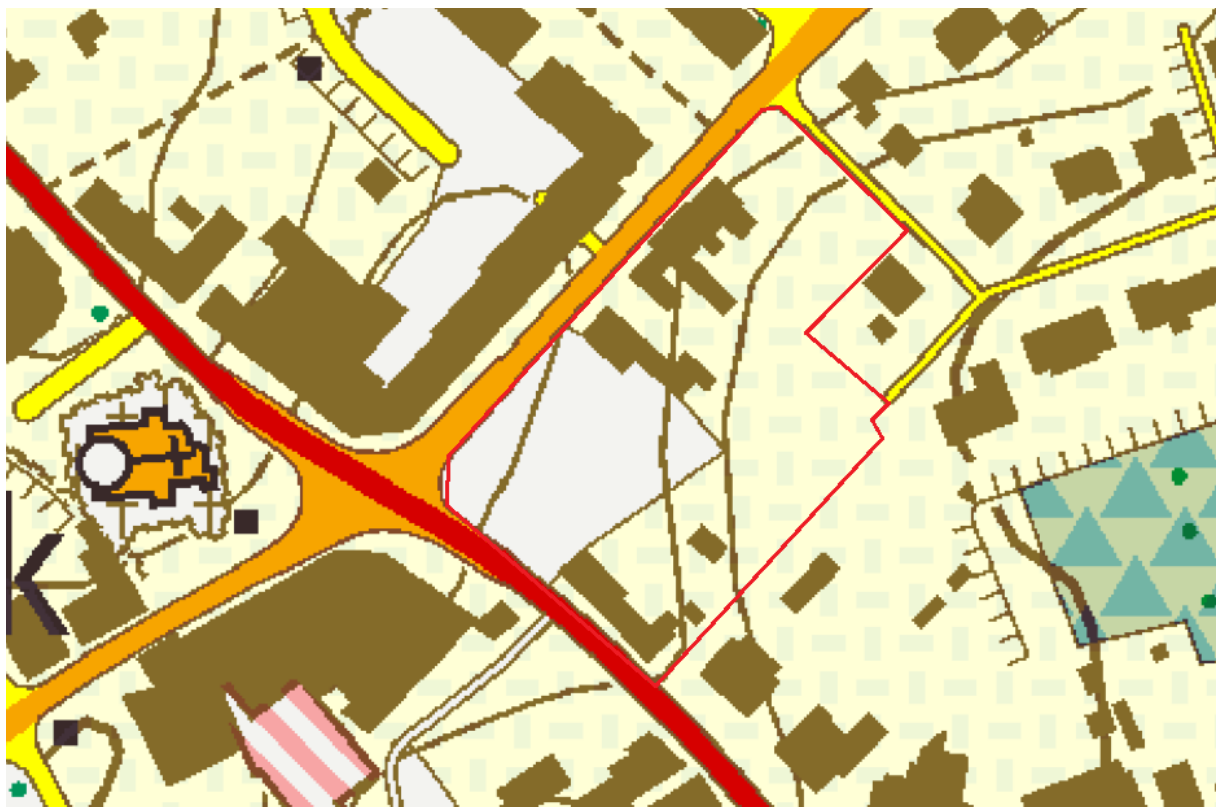


Fig. 1.2: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

Het archeologisch vooronderzoek aan de Dorpsstraat te Zutendaal

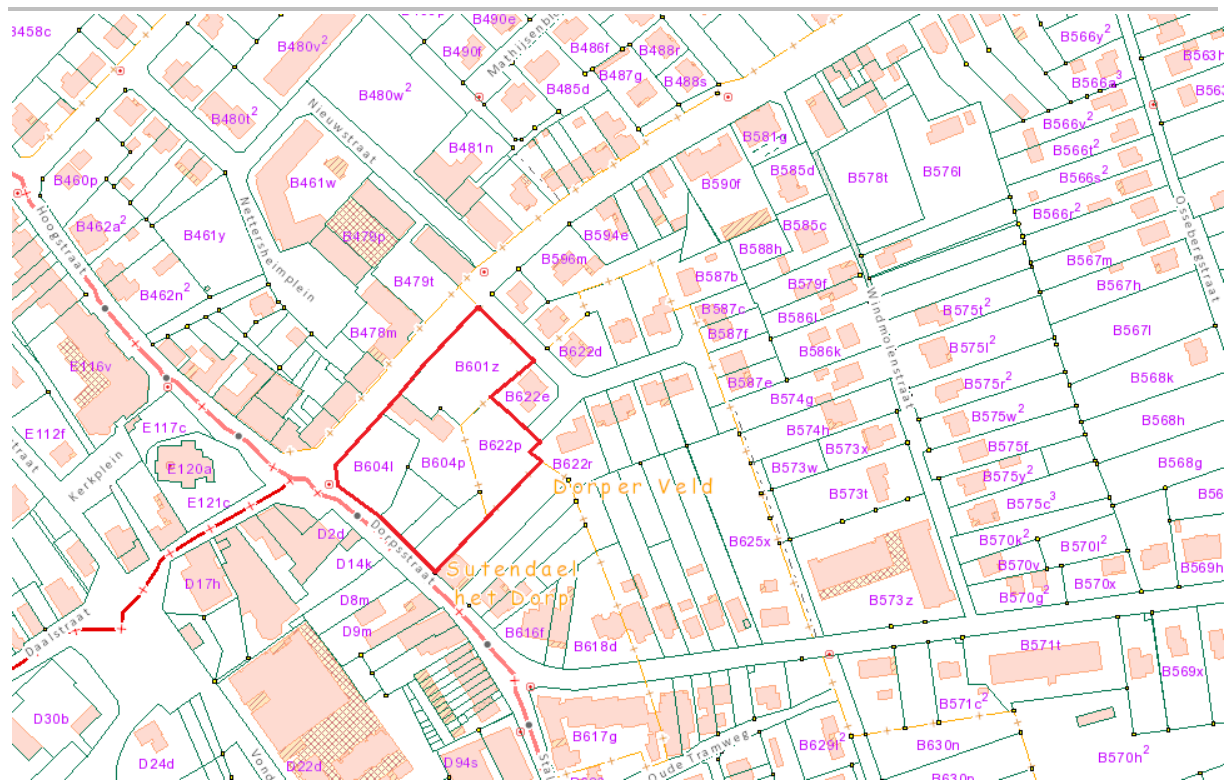


Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

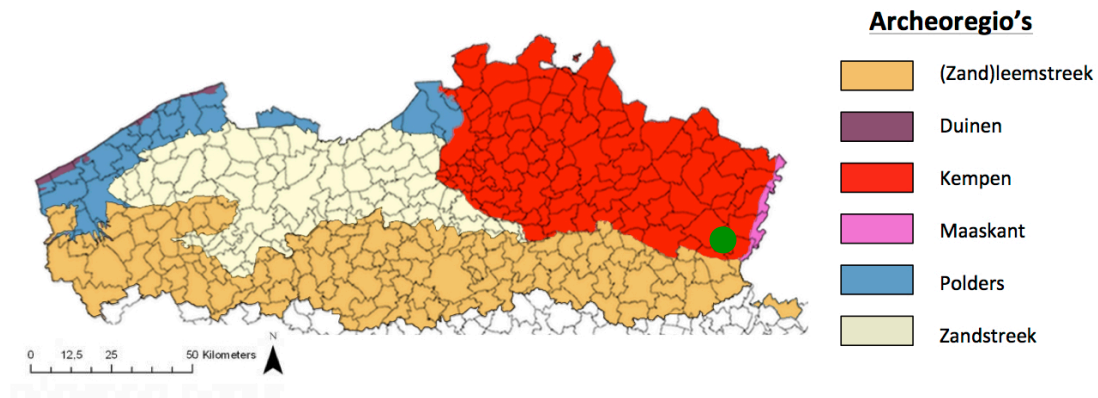


Fig. 1.4: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

1.3 Archeologische en historische voorkennis

In de directe omgeving van het onderzoeksgebied is slechts één archeologische waarneming bekend (fig. 1.5). Het betreft CAI 700364, een indicator aan de hand van het DHM voor de Daal/Dalerschans. In een bredere omgeving is ten oosten van het onderzoeksgebied één vindplaats gekend. Het betreft een losse vondst uit het neolithicum (CAI 700365). Ten westen van het onderzoeksgebied is één losse

¹ <https://onderzoeksbilans.onroerendergoed.be/onderzoeksbilans/archeologie>

vondst uit het midden-neolithicum bekend (CAI 52106), evenals een aanwijzing voor een slagveld uit de 18^{de} eeuw² (CAI 158260).

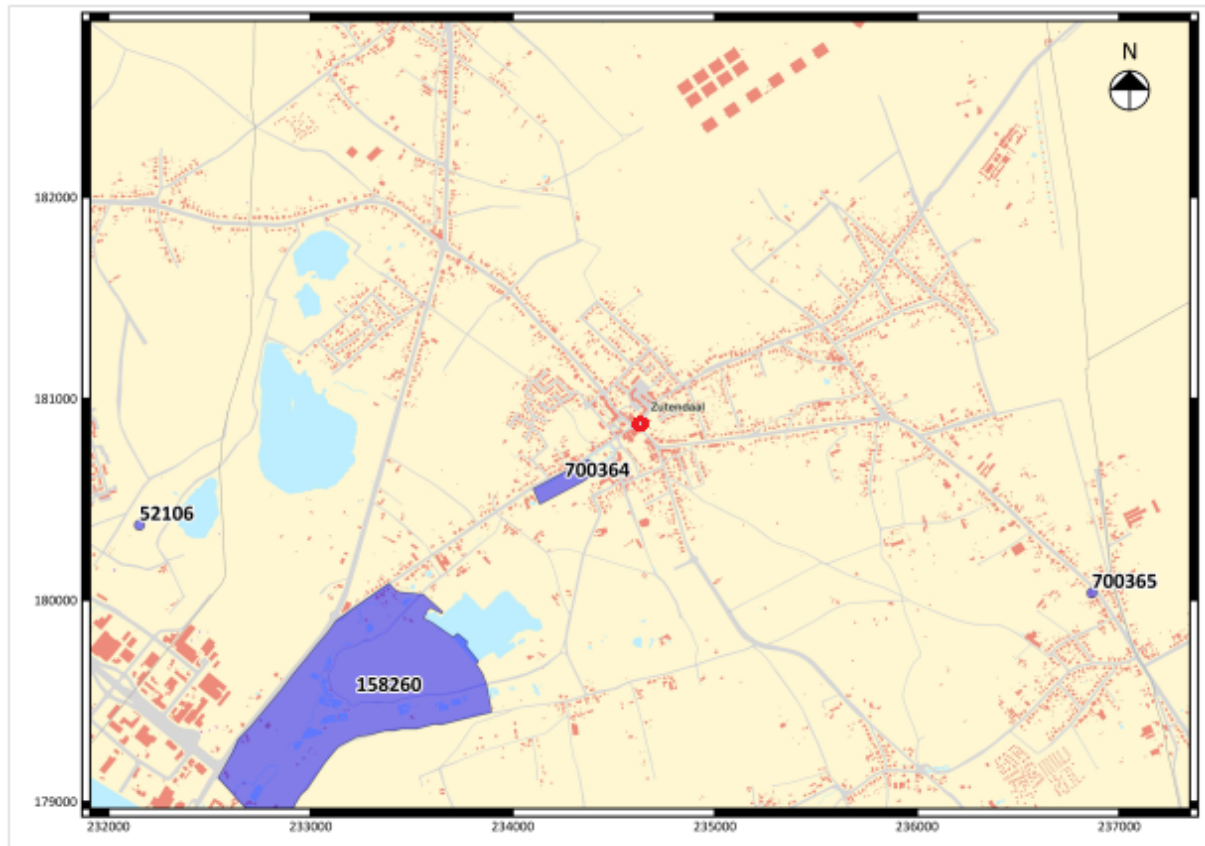


Fig. 1.5: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied³.

Een compilatie van historisch kaartenmateriaal (fig. 1.6) wijst op bewoning in het onderzoeksgebied vanaf de 18^{de} eeuw. Daar waar het in de 18^{de} eeuw om meerdere gebouwen gaat, lijkt dit zich in de 19^{de} eeuw te beperken tot slechts één gebouw.

² DE VRIENDT, B., DERDE, W. & CARMAN, J. 2011: De inventarisatie van slagvelden van vóór WO I in Vlaanderen. Begeleidend rapport, onuitgegeven rapport, VIOE.

³ www.agiv.be



Fig. 1.6: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten.

1.4 Onderzoeksoopdracht en vraagstellingen

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed wordt opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden worden gezocht om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Volgens de gegevens komen er relictten van een oude groeve voor in de ondergrond van het terrein. Om die reden dient eerst een booronderzoek te worden uitgevoerd om de omvang van deze bodemverstoring in kaart te brengen. Aangezien een deel van het terrein volgens de bodemkaart een oude groeve zou zijn, worden er hier eerst boringen uitgevoerd ter bevestiging en afbakening van de voormalige groeve. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

- Welke zijn de waargenomen afzettingen en horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Hoe diep gaat de verstoring van de voormalige groeve en over welke oppervlakte verspreidt ze zich?
- Is er sprake van verstoring van het bodemprofiel/ of de verschillende gelaagdheden in de rest van het projectgebied? Zo ja, waar en tot welke diepte is hier sprake van? Om welke ingrepen gaat het hier? Is er een natuurlijke of antropogene verklaring voor?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Wat is de diepte van de grondwatertafel?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

Het doel van het proefsleuvenonderzoek is de detectie van sites met bodemsporen. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont worden verklaard?
- Zijn er tekenen van erosie?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzetten, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

Het archeologisch vooronderzoek aan de Dorpsstraat te Zutendaal

-
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die worden bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Hoofdstuk 2 Werkmethode

Op 22 april 2015 werd een verkennend booronderzoek uitgevoerd op meerdere percelen gelegen op de hoek van de Sprinkelestraat en de Dorpsstraat te Zutendaal (fig. 2.1). Omdat er op deze plaats een zandgroeve lag was het hoofdzakelijk de bedoeling om de begrenzing ervan te achterhalen. Om methodologisch te werk te gaan werden eerst enkele cartografische bronnen onderzocht. Op basis van deze bevindingen werden de boringen uitgevoerd en geïnterpreteerd.

De boorprofielen werden gefotografeerd en beschreven. De locatie van de boorpunten en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

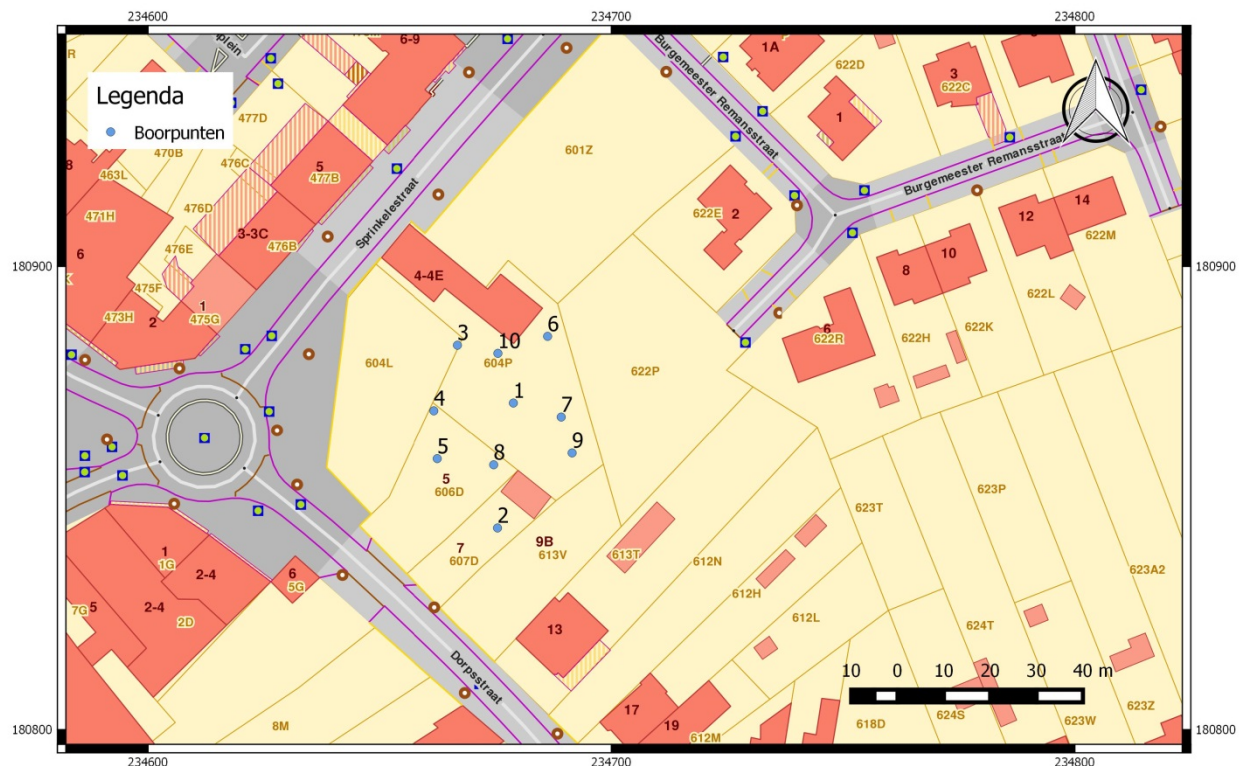


Fig. 2.1: Ligging van de 10 boorpunten.

Tabel 1: Boorpunten en overeenkomstige coördinaten.

Boorpunt	X	Y	Z
1	234678,84	180870,5	84,69
2	234675,42	180843,53	85,2
3	234666,77	180882,98	84,15
4	234661,67	180868,80	84,29
5	234662,41	180858,500	84,55
6	234686,23	180884,89	84,08
7	234689,17	180867,47	84,83
8	234674,58	180857,17	84,87
9	234691,52	180859,73	84,95
10	234675,50	180881,22	84,14

Hoofdstuk 3 Verkennend booronderzoek

3.1 Fysiografie

Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte van 84 m TAW. Het oppervlak helt af naar het zuidwesten. De afwatering gebeurt door de Zutendaalbeek die voorheen als Molenbeek werd aangeduid (fig. 3.1). De beekvallei is duidelijk zichtbaar op de reliëfkaart.

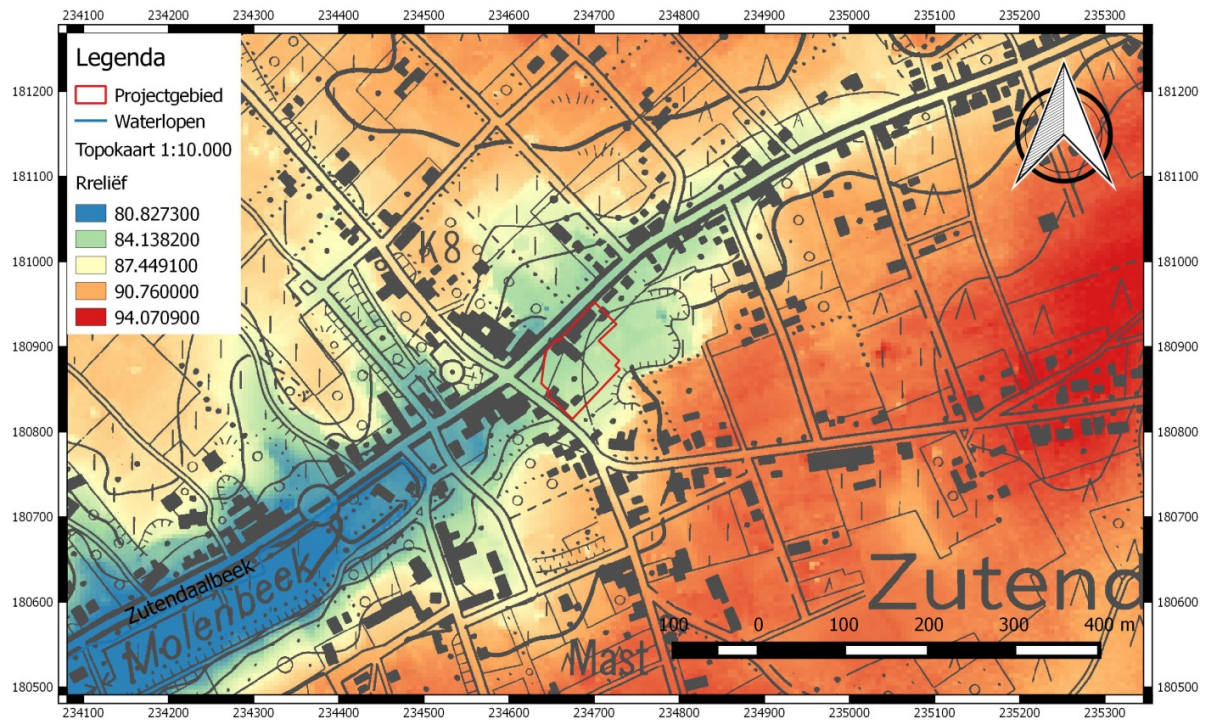


Fig. 3.1: Topografie en hydrografie rond het aangeduide onderzoeksgebied.

Op de bodemkaart zijn geen alluviale afzettingen gekarteerd. In vele dorpskernen zijn de bodems niet gekarteerd en aangegeven als bebouwde zone (OB). Daarenboven is in dit geval ook nog een deel als groeve gekarteerd (OE) (fig. 3.2).

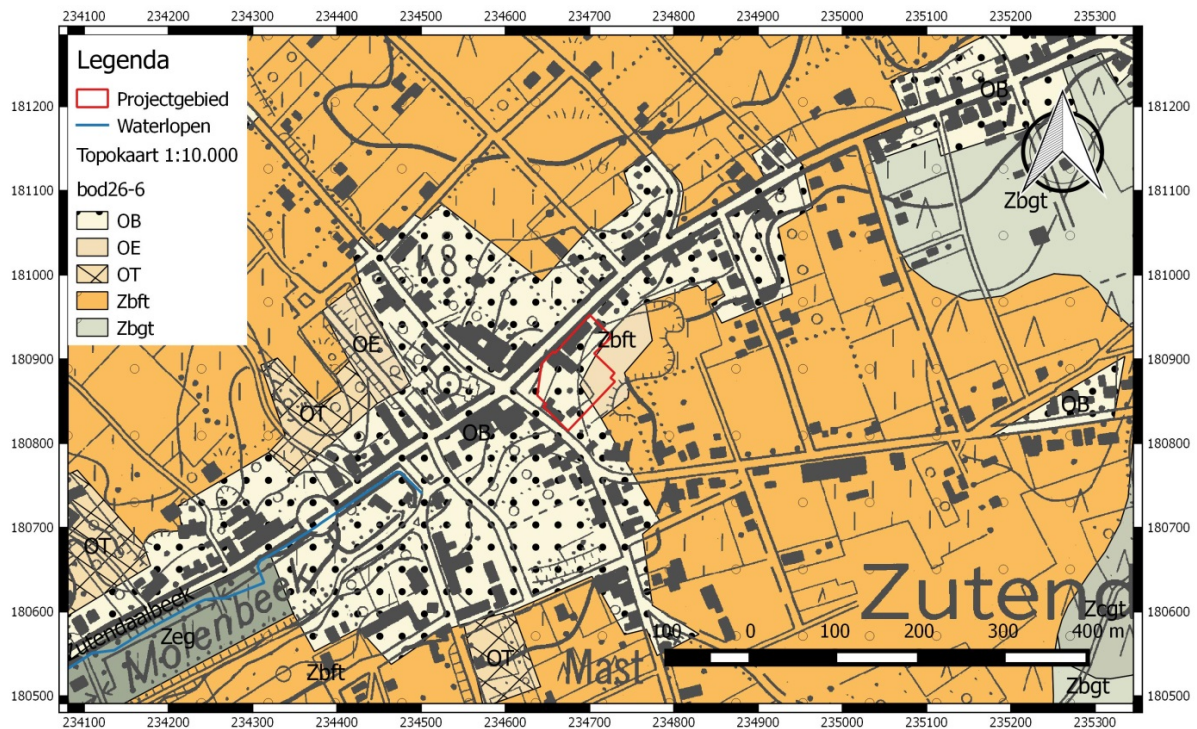


Fig. 3.2: Uittreksel van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied.

3.2 De bodemkaart

De stippenkaart (schaal 1:5.000)

Voor het opmaken van de bodemkaart met schaal 1:20.000 werden de boorpunten op kadastrale plannen geprojecteerd. Zo ontstonden de stippenkaarten met een schaal 1:5000. De stippenkaarten bieden meerdere voordelen. Ze geven de locatie van de boorpunten vrij gedetailleerd weer en omdat ze op kadastrale plannen zijn gemaakt, kan op peceelsniveau worden gewerkt. Tevens kunnen ze goed worden gegeorefereerd en is het moment van het uitvoeren van de boringen goed in te schatten (in dit geval dateert het kadastraal plan van 1959).

Op de kaart (fig. 3.3) is heel duidelijk en gedetailleerd waar te nemen dat de straatkanten bebouwd zijn, een deel (vnl. de tuinen) gekarteerd is als bebouwde zone (OB) en een deel als groeve (OE).

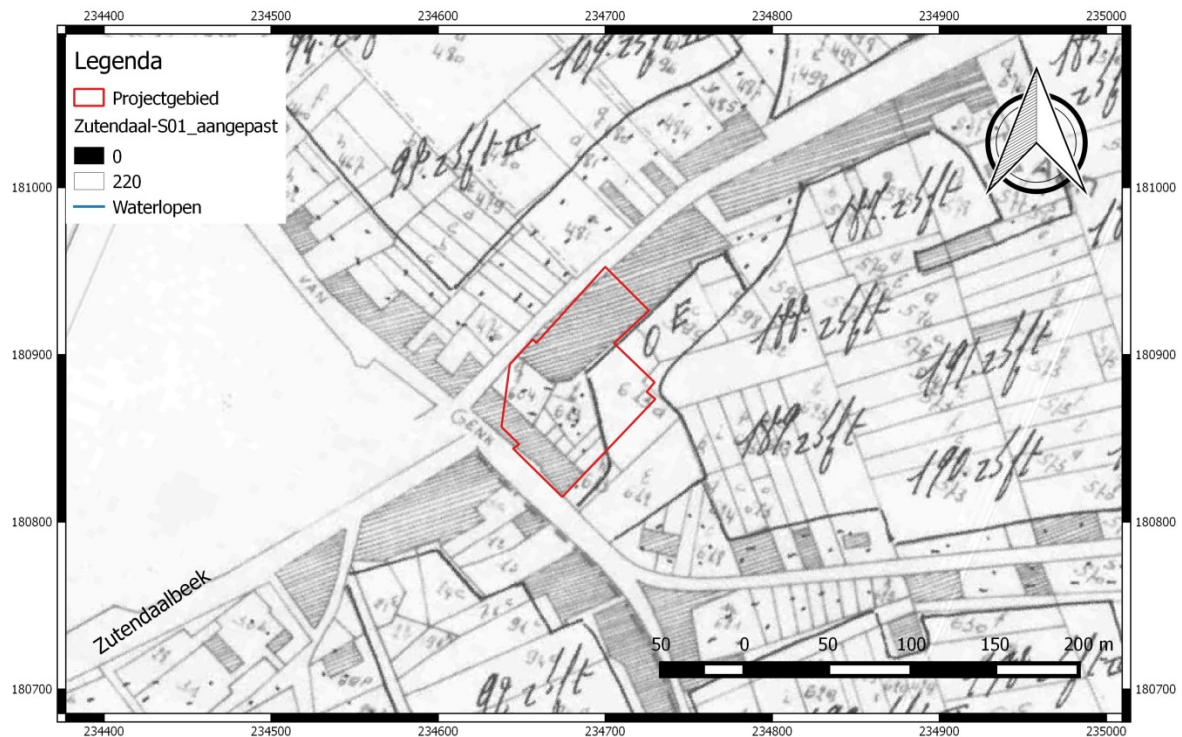


Fig. 3.3: Het projectgebied op de stippenkaart (1 : 5000).

De bodemkaart (schaal 1:20.000)

Op de bodemkaart (fig. 3.2) is naar analogie met de stippenkaart hetzelfde waar te nemen.

3.3 Terreinwaarnemingen

Er werd een poging gedaan om tien boringen uit te voeren (bijlage 1 voor de beschrijvingen). Er bleek geen enkele plaats voor te komen waar er geen puin in de grond zat. De boorpunten staan op het kadasterplan aangegeven (fig. 2.1). Op basis van de cartografische -bronnen werd het terrein onderverdeeld in drie zones (fig. 3.4). Een eerste zone (fig. 3.5) ligt aan de Dorpsstraat, waar vroeger huizen stonden. De kelders van deze huizen werden bij de afbraak volledig uitgebroken en daarna opgevuld met puin. Deze huizenrij is ook op de stippenkaart te zien.

De tweede zone (fig. 3.6) is deze van de vroegere tuinen. Het terrein bleek volledig vergraven en omgewoeld. In deze zone werden twee boringen weerhouden als voorbeeld (fig. 3.7 en fig. 3.9), evenwel zonder resultaat omdat er zich op 30 cm diepte al een puinlaag bevond. Op de stippenkaart staat deze zone als bebouwde zone (OB) gekarteerd.

De derde zone werd accuraat aangeduid door een oudere bewoner als de oude zandgroeve. Deze moet zijn opgevuld en een grindlaag dient er als verharding (fig. 3.10).



Fig. 3.4: De drie zones op de stippenkaart.



Fig. 3.5: Zone 1 met zicht op plaats van de gesloopte huizen en grindopvulling.



Fig. 3.6: Zone 2 met omgewoeld terrein en allerlei afval.



Fig. 3.7 : Boorkolom van boring 1 op het grasperk in zone 2.



Fig. 3.8: Zicht op de Dorpsstraat vanuit zone 2.



Fig. 3: Boorkolom van boring 2 in zone 2.



Fig. 3.10: Zone 3 aangeduid als oude, opgevulde zandgroeve.

3.4 Onderzoek van zone 2

Zone 2, die bestond uit enkele tuintjes en een oppervlak van ca. 1489,71 m² beslaat, is de enige zone die in aanmerking komt voor relevant archeologisch onderzoek.

Is het pakket puin dat overal in de zone werd aangetroffen het resultaat van een ophoging of het resultaat van een opvulling (van de groeve)?

In het eerste geval zou de bodem bewaard kunnen zijn.

3.4.1 Historische verstoringen

Het terrein is op verschillende plaatsen helemaal verstoord. Ten eerste door een aangrenzende groeve. Ten tweede door de afbraak van de verschillende gebouwen die op deze plaats stonden. Enkel de tuintjes (zone 2) gaven een mogelijkheid voor een bewaarde bodem.

Voor een terreinonderzoek gebeurt, worden de belangrijkste kaarten gebruikt. Meestal wordt de Ferrariskaart als standaard gebruikt voor de oudste weergave (1770-1778). Het passen van de Ferrariskaart op de hedendaagse kaart (GRB-basiskaart) is onmogelijk.

Om een relevante vergelijking te maken zouden de stippenkaart en de Ferrariskaart aan elkaar gegeorefereerd moeten worden. Door de ligging in de dorpskern en de vele mutaties van de percelen is dit quasi onmogelijk. Een vergelijking tussen beide kaarten toont echter duidelijk aan dat er zich in zone 2 een gebouw bevond. Met andere woorden, zone 2, waarin de tuintjes liggen, was al aanzienlijk verstoord door bebouwing (fig. 3.11).



Fig. 3.11: De bebouwing binnen zone 2 op de Ferrariskaart.

3.4.2 Het microreliëf

Het microreliëf geeft heel wat informatie over de terreintoestand. Zo is de afbakening van de groeve heel duidelijk te zien (fig. 3.12). De scherpe taluds geven aan dat er een aanzienlijk deel van de bodem is verdwenen. Een overgang van 92 m naar 85 m laat vermoeden dat er hier heel wat grond moet zijn weggegraven waardoor er geen bodem meer is bewaard. Het is geweten dat zone 3 zeker deel uitmaakte van de groeve. Zone 2 sluit daar heel goed bij aan. De boringen geven een beeld van een ondoordringbare puinlaag over heel zone 2. Daarom doet dit het vermoeden rijzen dat die zone toch moet zijn ontgonnen, later opgevuld en er vervolgens een dunne laag grond op is gesmeten. Dit puin kan onmogelijk het puin zijn van de afbraak van de oudere huizen ten tijde van Ferraris. Het puin kan ook niet afkomstig zijn van de huizen die langs de straatkant stonden. De tuintjes horen immers bij die huizen. Daarvoor is de spreiding veel te dicht.

Op het DTM van het microreliëf is te zien dat zone 2 mooi aansluit bij zone 3 en een licht verhoging vertoont ten opzichte van de zuidwestelijke, afgebroken, huizenrij aan de straatkant. Tegelijk is ook de noordwestelijke lagere zone van de parking zichtbaar.

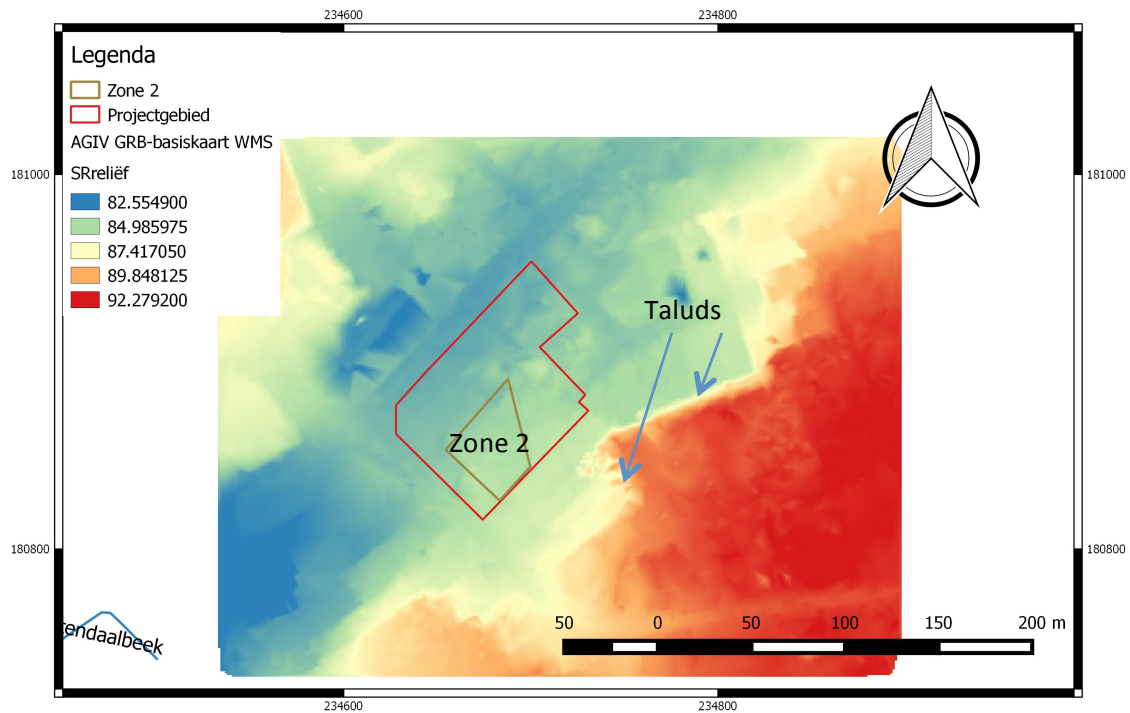


Fig. 3.12: Het microrelief met zone 2 en de GRB-basiskaart.

3.4.3 Schematisch overzicht

Op figuur 3.13 is een schematisch overzicht te zien van de meest waarschijnlijke (A) en de minst waarschijnlijke toestand (B) van de bodem. Bovenaan worden de zones weergegeven.

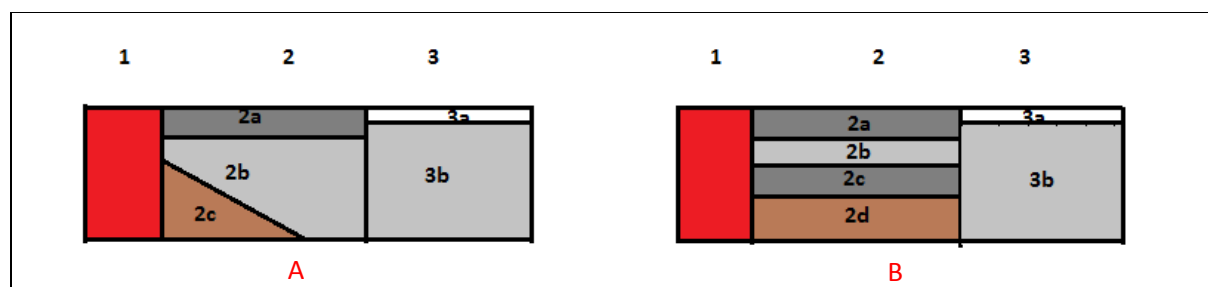


Fig. 3.13: Schematisch stratigrafisch overzicht.

Op figuur A is zone 1 te zien als vulling van de kelders van de afgebroken huizenrij aan de straatkant, net als op figuur B. In zone 2 bevindt de dunne (30 cm) aangebrachte grond (2a) zich op het puin (2b) dat dan weer rust op wat er nog resteert van de bodem na ontginning. Zone 3 bestaat dan uit een grindlaag op puin.

Op figuur B bevindt de dunne (30 cm) aangebrachte grond (2a) zich op het puin (2b). Daaronder bevindt zich dan de A horizon (2c) en de onderliggende horizonten (2d) van de bewaarde bodem.

In dit laatste scenario zou het huidige terrein echter hoger moeten liggen ten opzichte van de omliggende percelen, aangezien er dan een puinlaag boven op het oorspronkelijke loopniveau is aangebracht. Dit is echter niet het geval.

Hoofdstuk 4 Synthese

4.1 Interpretatie

Zoals de bodemkaart en andere cartografische bronnen laten vermoeden, is dit terrein volledig vergraven en bevindt er zich nergens een aanduiding voor een bewaarde bodem. Het hele terrein werd uitgegraven en opgevuld met puin. Daarboven werd een zandlaag/teelaarde gestort. Dit verklaart waarom er nergens dieper dan 30 cm kon worden geboord.

Een proefsleuvenonderzoek heeft hier weinig zin, aangezien er in het puin zou worden gegraven en er zich geen archeologisch relevant niveau meer bevindt. Het terrein is danig vergraven en aangetast waardoor verder archeologisch onderzoek geen relevante informatie meer aan het licht zal brengen, buiten recente opvullingen.

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Welke zijn de waargenomen afzettingen en horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?

Enkel zone 2 zou in aanmerking kunnen komen voor bewaarde bodems. Het reliëf geeft aan dat de zone aansluit bij zone 3 die zeker deel uitmaakte van de groeve. Bij alle boringen kon er enkel in de bovenste laag geboord worden. Hierbij werden puinlagen aangetroffen die bedekt zijn met een 30 tal cm grond waarin geen bodemontwikkeling is vastgesteld. Dit deel van de bodem is recent aangevoerd om er tuinen van te maken en vertoont geen profielontwikkeling.

Hoe diep gaat de verstoring van de voormalige groeve en over welke oppervlakte verspreidt ze zich?

Hierover kunnen geen uitspraken gedaan worden daar de onderzijde niet bereikt werd door het voorkomen van puin in de ondergrond.

Is er sprake van verstoring van het bodemprofiel/ of de verschillende gelaagdheden in de rest van het projectgebied? Zo ja, waar en tot welke diepte is hier sprake van? Om welke ingrepen gaat het hier? Is er een natuurlijke of antropogene verklaring voor?

Er is over het gehele terrein sprake van verstoringen. Het gaat hier om opvullingen van kelders met puin.

Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?

Er werden geen begraven bodems waargenomen.

Wat is de diepte van de grondwatertafel?

De grondwatertafel werd niet bereikt bij de boringen.

Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

Er konden enkel recente opvullingen worden waargenomen waardoor er geen uitspraken over de relatie tussen de bodem en landschappelijke context mogelijk zijn.

Aangezien de boringen er op gericht waren de omvang van de aanwezige groeve en eventuele andere verstoringen in kaart te brengen, alvorens over te gaan tot proefsleuven, wordt geen verder

Het archeologisch vooronderzoek aan de Dorpsstraat te Zutendaal

archeologisch onderzoek (in de vorm van een proefsleuvenonderzoek) aanbevolen, aangezien de bodem reeds volledig verstoord is en geen archeologisch relevante gegevens zal opleveren.

Hoofdstuk 5 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige werken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich geen archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook geen aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij een vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

Bijlagen

Bijlage 1: Boringen en beschrijvingen

1. Boring 1



0-40 cm: zand; donkerbruin (10YR 3/2); puinfragmenten onderaan

2. Boring 2



0-40 cm: zand; lichtbruin (10YR 6/4); puinfragmenten onderaan

3. boring 3



0-40 cm: zand; bruin (10YR 4/3); puinfragmenten onderaan

4. Boring



0-40 cm: zand; donkerbruin (10YR 3/3); puinfragmenten onderaan

5. Boring 5



0-40 cm: zand; bruin (10YR 4/3); puinfragmenten onderaan

6. Boring 6



0-40 cm: zand; bruin (10YR 4/3); puinfragmenten onderaan

7. Boring 7



0-40 cm: zand; donkerbruin (10YR 3/3); puinfragmenten onderaan

8. Boring 8



0-40 cm: zand; bruin (10YR 4/3); puinfragmenten onderaan

9. Boring 9



0-40 cm: zand; donkerbruin (10YR 3/3); puinfragmenten onderaan

10. Boring 10



0-40 cm: zand; bruin (10YR 4/3); puinfragmenten onderaan

